



Dr. S. Doğan

Sefalometrik Değerlendirmede Delaire Yapısal ve Mimari Kranio-Fasiyal Analizin Yeri

Dr. Dt. Servet DOĞAN*

Prof. Dr. Nazmi ERTÜRK**

ÖZET: Bu çalışmada kranio-fasiyal yapının incelenmesinde Delaire tarafından geliştirilen yapısal ve mimari analizin temel kuralları anlatılmıştır. Yüzün ve kafatasının farklı kemik yapılarının karşılıklı denge çalışmasına dayanarak oluşturulan Delaire yapısal ve mimari analizi ile her iskelet parçası kendi özelliklerine göre incelenmektedir. Burada 5 olgu Delaire Analizine göre ve aynı zamanda klasik sefalometrik yöntemlere göre değerlendirilerek elde edilen sonuçlar karşılaştırılmış olarak incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yapısal ve mimari kranio-fasiyal analiz, baş postürü, maksillo-fasiyal cerrahi.

SUMMARY: DELAIRE'S ARCHITECTURAL AND STRUCTURAL CRANIO-FACIAL ANALYSIS IN CEPHALOMETRIC EVALUATION: In this study, the main rules of architectural and structural cranio-facial analysis developed by Delaire is explained. This architectural and structural cranio-facial analysis of the lateral cephalometric radiograph clarifies the mutual balance of the various bony structures of the cranium and face, individualizes certain of the structures, and specifies their normal or pathologic relationships. Five cephalometric, films were evaluated according to Delaire's architectural and structural analysis and according to classic cephalometric analysis. The results we obtained are presented.

Key Words: Architectural and structural cranio-facial analysis, head posture, maxillo-facial surgeon.

GİRİŞ

Dento-fasiyal ortopedide sefalometrik değerlendirmenin gerek tanıda, gerekse tedavi planı ve прогнозda oldukça büyük bir önemi vardır. Günümüze kadar sefalometriyi konu alan veya sefalometri yardımı ile gerçekleştirilen çalışmalar sayılamayacak kadar çoğalmıştır (8).

Çeşitli araştırmacılar kendi adları ile anılan değişik sefalometrik çözümleme yöntemleri geliştirmiştir. Yapılan analizler genellikle belirli soru gruplarına cevap vermekte ve bu da tekninin doğru uygulanıp sonuçların doğru değerlendirilmesine dayanmaktadır. Bunun için pek çok nokta ve düzlemlerden yararlanılmış, çeşitli açısal ve boyutsal incelemeler yapılarak belirli istatis-

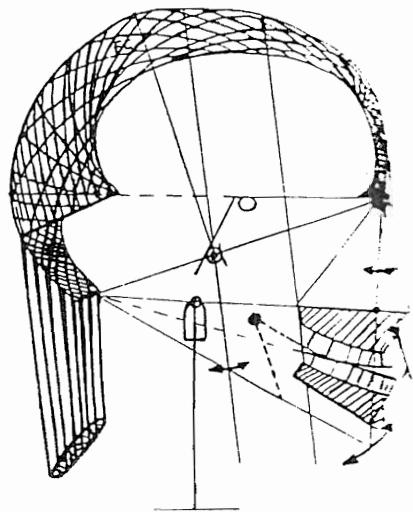
tiksel ortalama değerlere göre karşılaştırmalar yapılmıştır (8, 12).

Başa ait tüm yapılar birbirleri ile karşılıklı ve tarafsız bir denge içindedirler. Medulla spinalis ile desteklenmiş basın ön bölümünde yer alan yüz kitlesinin ağırlığı, posterior boyun kaslarının tonusunun tarafından kompanse edilmektedir. Boynun lateral ve posteriorlarında sabit bir gerilim oluşturan baş konumu, yüzün ve kafatasının morfogenezinde oldukça önemlidir. Buna bağlı iskeletsel kranial yapılar belirli bir şekilde düzenlenmektedir (Şekil 1) (4, 5, 6, 7, 11).

Sefalometrik değerlendirmede farklı bir bakış açısı getiren Delaire (5)'in bu bilgilere dayanarak oluş-

* E. Ü. Diş Hekimliği Fakültesi Ortodonti Ana Bilim Dalı Araştırma Görevlisi,

** E. Ü. Diş Hekimliği Fakültesi Ortodonti Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi.



Şekil 1. Kranio-fasiyal ve servikal dengenin temelik görünümü.

turduğu yapısal ve mimari kranio-fasiyal anaiz yüz kemik yapıları ve başın karşılıklı dengesine dayanmak ve tüm insan kafasındaki ortak prensipler esas alınmaktadır. Bu analiz yöntemi ile baş tepeden kadeye ve yüz kranio-vertebral ekleme ve başa göre başarılı bir şekilde incelenebilmektedir. Her olguya uygulanabilen bu yöntemde bireyi ortalama bir grup ile ilişkiye sokar statis-tiksel ortalamalar, morfolojik ve fizyolojik temel dayanmayan ölçümler kullanılmamıştır. Her isetim kişiye özgü özelliklerinden etkilenmiş bireysel traitler göz önüne alınarak değerlendirme yapılmıştır.

Bu çalışmada farklı anomalilere sahip 30 kişi Delaire yapısal ve mimari kranio-fasiyal analiz yöntemine göre ve klasik sefalometrik analiz yöntemine göre neslenmiş, elde edilen sonuçlar karşılaştırılmış olarak değerlendirilmiştir.

MATERYAL VE METOD

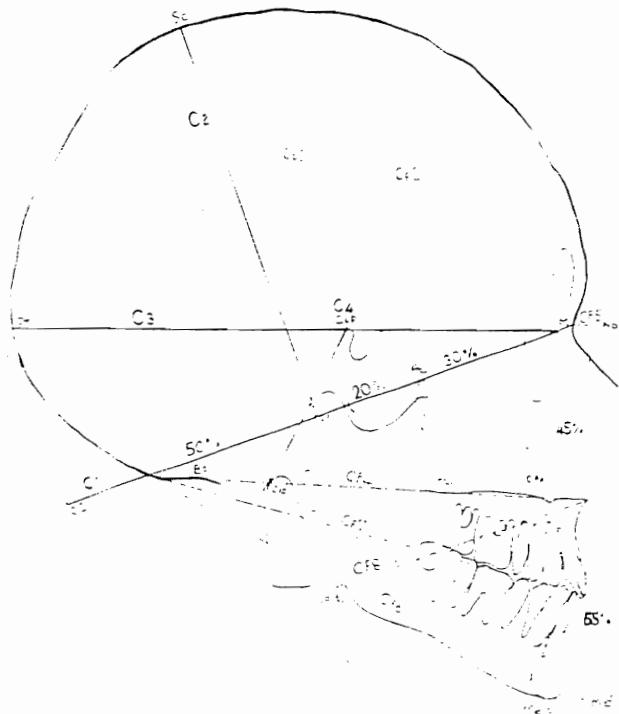
Araştırmada 5 olgunun 24 x 30 cm boyutundaki sefalometrik filmleri üzerinde Delaire yapısal ve nümaralı analizine göre olan değerlendirmesinde, önce yaşasının analizi daha sonra yüzün kafatasına ve cranevertebral ekleme göre analizi yapıldı (Şekil 2).

Kafatasının Analizi:

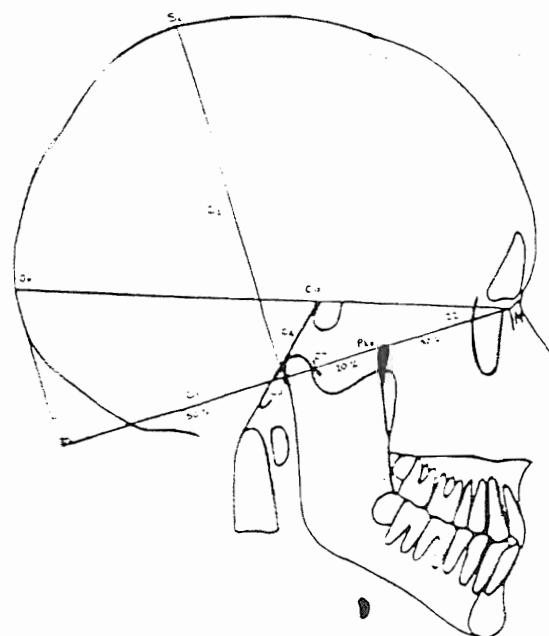
Kafatasının yapısal ve mimari analizinde kullanılan doğrular 4 tanedir (Şekil 3).

C_1 doğrusu (Kranio-fasiyal taban çizgisi) =

Kafatasının alt sınırını gösteren bu doğru viz ile sınırlanır. Önde fronto maksiller eklemden başlayarak okspital kemiğin en arka ucuna kadar uzamır. İnden arkaya izlenen rehber noktaları şunlardır:



Şekil 2 Delaire yapısal ve mimari analizi ile ilgili nokta ve düzlemler.



Sekil 3. Kafatasının analizi ile ilgili nokta ve düzlemler.

M = Fronto-maksiller, fronto-nasal ve maksillo-nasal suturiarın ortak noktası

CT Temporal kondil noktası) = Temporal kondiliin posterior inferior eğiminin en alt kısmı

M-T doğrusu oksipital kemije kadar uzanıp inferior occipital noktası (O1) oluşturur.

$OI =$ Kranio-fasiyal taban çizgisine dik, oksipital kemiğin dış yüzüne tanjant konumdadır.

$CP = C_1$ doğrusunun mandibuler kondilin arka eğimini kestiği noktadır.

Dengeli bir olguda =

a) $CP, M-OI$ doğrusunu iki eşit parçaya bölerken tam ortada yer alır.

$$M-CP = CP-OI$$

$M-CP =$ Kranio-fasiyal alan

$CP-OI =$ Kranio-vertebral alan olarak isimlendirilir.

b) $M-CP$ doğrusu pterygomaksiller yarığın tepesinden Pts (Superior pterygoid noktası) geçer. Burası Ricketts'in CC noktasının biraz üzerinde ve arkasındadır.

$$M-Pt_s = M-CP \% 60 \text{ yani } (M-OI \text{ nin } \% 30 \text{'u})$$

$Pt_s-CP = M-CP$ nin \% 40 yani ($M-OI$ nin \% 20'si) ni meydana getirir.

C_2 doğrusu (Kafatasının Yüksekliği) =

C_1 doğrusuna dik olup $M-OI$ mesafesinin ortasından başlar ve kafatasının tepesini Sc noktasında keser.

Dengeli bir olguda:

a) Sc, C_1 doğrusuna göre kafatasının en tepe noktasıdır. Kafatasının çatısı bu noktadan başlayarak öne ve arkaya düzenli bir eğim gösterecek şekilde iner.

b) C_2 nin uzunluğu C_1 'in ortalama \% 80'ine (% 75 – % 85 arasında) eşittir.

C_3 doğrusu (Kafatası tabanının üst çizgisi) = M 'yi Clp (posterior clinoid apofizlerin tepesi)'ye birleştirerek arkaya doğru oksipitalin dış kortikaline kadar uzanır. Oksipitalı OP (posterior oksipital noktası) noktasında keser.

Dengeli bir olguda:

a) OP noktası C_1 'den dik olarak yükselen OI doğrusunun oksipitale tanjant geçtiği noktaya çok yakındır. C_1 doğrusu ile C_3 doğrusu arasında yaklaşık 22° lik bir açı oluşur.

b) $M-Clp$ doğrusu kafa içi hattı boyunca ethmoid kemiğin lamina cribree'sine paraleldir. Ayrıca anterior klinoid apofiz'lerin tepesine ve pituitary tüberküle oldukça yakın olarak geçer.

C_4 doğrusu (Bazal eğim) =

Clp'yi odontoid apofizin tepesinin posterior eğiminin alt kısmına bağlar.

Dengeli bir olguda:

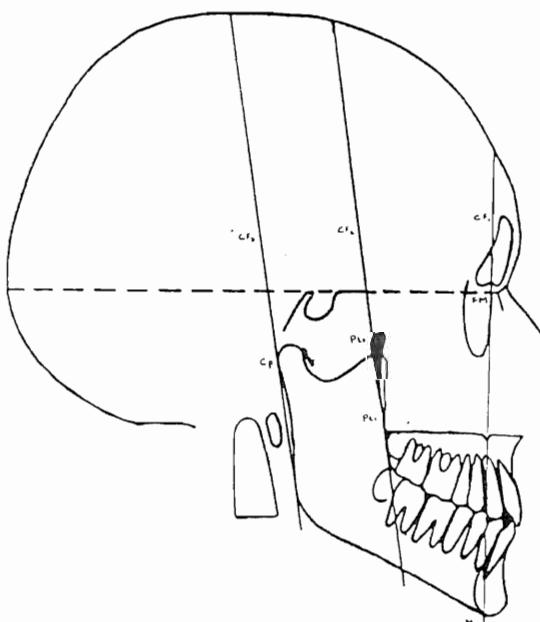
a) Sphenoidin'in dört kenarlı lamının arka eğimi, daha sonra basion'u ve oksipitalin basiller olduğunu takip eder.

b) Mandibuler kondilin postero superior eğimine çok yakın, bazen de tanjant olarak geçer.

Yüzün Kafatasına ve kranio-vertebral eklemine göre analizi:

Burada kullanılan doğrular 8 tanedir.

– CF_1, CF_2, CF_3 kafatasının ön bölgesine nazaran yüz yapılarının antero-posterior dengesini inceler (Şekil 4).



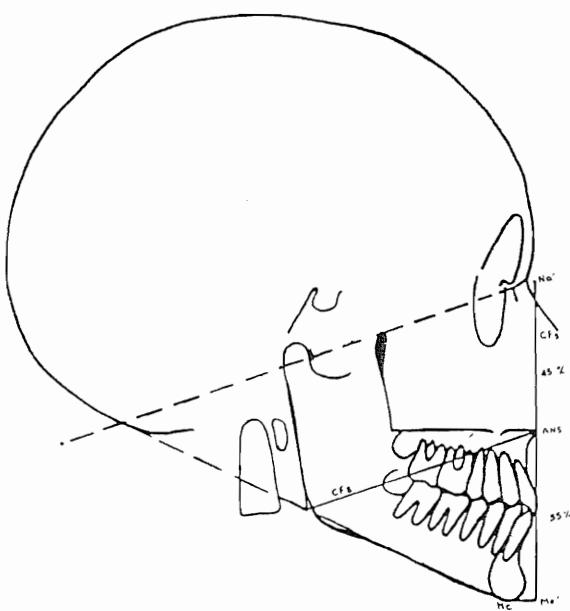
Şekil 4. Kafatasının ön bölgesine göre yüzün antero-posterior dengesinin analizinde kullanılan nokta ve düzlemler.

– CF_5, CF_8 yüzün anterior ve posterior yönde vertikal dengesini inceler (Şekil 5).

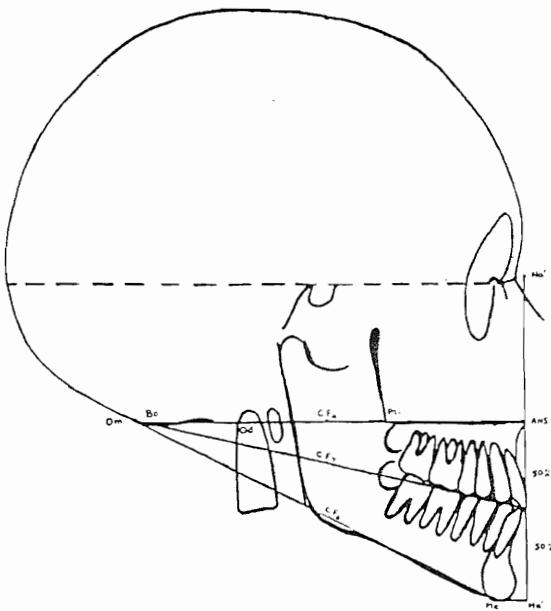
– CF_4, CF_6, CF_7 kafatasının postero-inferior parçasına ve kranio-vertebral ekleme göre palatal, oklüzal ve mandibuler düzlemlerin dengesini inceler (Şekil 6).

C_1 doğrusu (Kranio-fasiyal dengenin ön çizgisi) =

FM (Fronto-maksiller noktası)'dan başlayarak C_3 'e dik olarak çizilir FM noktası ön laktimal kret uzantısının C_1 'i kestiği yerdır. Bu nokta maksilla'nın processus frontalis'inin median aksında daha belirgindir.



Şekil 5. Yüzün anterior ve posterior yönde vertikal dengesinin analizinde kullanılan nokta ve düzlemler.



Şekil 6. Kafatasının postero-inferior parçasına ve Kraniocervical ekleme göre palatal, okluzal ve mandibuler düzlemlerin analizinde kullanılan nokta ve düzlemler.

Dengeli bir olguda:

CF_1 ön maksiller pili ile karışır. FM'den başlayan bu doğru infra-orbital noktanın önünde yer alan ön lakovital kreti yukarıdan aşağıya izler. Naso-palatin

kanalı (CPA) üst foramen'inin anterior kenarından ve süt ya da daimi kanının hypomochlion'undan geçer. Süt kanının rezorbe olduğu durumlarda ise daimi kanının hypomochlion'un dan geçer.

CF_1 normal olarak okluzal düzlemlerden itibaren mandibuler santral kesicinin apeksinden, symphysis'in 1/3 ortasından ve posterior bireşiminden ve menton (me) kemik noktasından geçer. CF_1 doğrusu frontal sinüs hassas olarak iki eşit parça böler. Fakat yükseklik olarak bu durum ön parçanını yararına olacak şekilde farklıdır.

İdeal bir yüz dengesi için, kranio-fasiyal dengenin ideal koşulları şart değildir. C_3 'e göre CF_1 in 90° den biraz farklı olduğu durumlarda, FM'den Menton'a tüm maksiller ve mandibuler rehber noktalar aynı doğru üzerinde bulunup, yüz uygun bir denge içinde düşünürlür.

Gençlerde özellikle mandibuler büyümeyen sonlanmasından önce maksiller pili posterior rotasyon gösterir. Miks-dentisyonda CF_1 'in C_3 e göre konumu 85° kabul edilirken, yetişkinde bu değer 90° 'ye varır.

CF_2 doğrusu (kranio-fasiyal dengenin orta çizgisi) =
Fronto-parietal suturun tepesi olan Bregma (Br) noktasını Pt_s ile birleştirir ve mandibulanın alt kenarını kesinceye kadar uzatılır.

Dengeli bir olguda:

- a) Tam olarak Pt_i (Pterigoid inferior)'dan geçer. Bu nokta pterygomaksiller fissürün aksının damağın üst kenarını kestiği yerdir.
- b) Pt_i 'nin altından ramus mandibulanın ön kenarını takip edecek şekilde uzanır.
- c) Mandibulanın alt kenarını aşağı yukarı Go-Gn mesafesinin ortasından keser.

$Pt_i - Pt_s$ bölümü orta pterigoid pili olarak isimlendirilir.

CF_3 doğrusu (Kranio-fasiyal dengenin arka çizgisi) =

Mandibuler kondilin arka kenarına tanjant olarak CF_2 'ye paralel bir yol izler.

Dengeli bir olguda:

Mandibulanın posterior kenarına tanjanttır ve posterior mandibuler pili ile karışır.

CF_4 doğrusu (Kranio-palatal çizgisi) =

Spina nasalis anterior (ANS)'dan C_3 'e paralel uzanacak şekilde kraniocervical ekleme çizilir.

Dengeli bir olguda:

- Atlasın anterior arkının üst kısmı
- Odontoid apofizin tepesinin biraz altı,
- Bolton (Bo) noktasından geçer.

Aynı zamanda, CF_4 doğrusu primer ve sekonder damağı birleştiren doğruya takip ederek, Pt_1 noktasından geçer ve oksipital kemiği squamous kısmının en alt kısmından keser. Çocukta, kranio-palatalin doğru erişkine oranla odontoid ile ilişkili olarak, erişkine göre, daha yukarıdan geçmektedir.

CF_5 doğrusu (yüzün teorik yüksekliği) =

ANS'den CF_4 'e (aynı zamanda C_3 'e) dik çizilir. Üstte Na' nın görüntüsü, Na' , Me' nun görüntüsü Me' ile sınırlıdır. Na' ve Me' , Na ve Me 'den yaklaşık 2-3 mm uzakta olacak şekilde ANS'den belirli bir uzaklıkta yerleşmişlerdir.

$$\begin{aligned} Na' - ANS &= \% 45 \text{ } Na' - Me' \quad \text{ortak} \\ ANS - Me' &= \% 55 \text{ } Na' - Me' \end{aligned}$$

Pratik olarak $Na' - Me'$ mesafesi $Na' - ANS$ nin 2 katı alınır, bu toplamın 1/9 ile toplanarak bulunmaktadır.

Dengeli bir olguda:

- Me' 'den CF_4 doğrusuna çizilen paralelin CF_1 ile kesim noktası Me kemik noktasını oluşturur.
- CF_5 , CF_6 nin çiziminde vertikal referans doğrusudur.
- Normal olarak CF_5 üst santral keserlerin kenarına hassas olarak tanjanttır veya hemen hemen üzerinden geçer.

CF_6 doğrusu (Kranio-mandibüler doğru) =

İdeal olarak oksipitalin tabanına tanjant olacak şekilde Menton'dan geçer.

Dengeli bir olguda:

CF_6 doğrusu, Menton'dan antegonal çentige doğru mandibula'nın alt kenarını takip eder. Mandibuler açının biraz üzerinden geçen doğru CF_4 'ü Om (oksipitomandükatör nokta)'da keserek biter. Bazi olgularda squamous oksipital kemiğin alt kısmı modifikasyonlar gösterir. Bu durumda CF_6 nin posterior referansları kullanılamaz. Bu olgularda ramus mandibulanın boyutu normal ise, bu yüksekliğe bağlı kalarak çizim yapılır. Ramusun normal olduğu durumlarda CF_6 doğrusu CF_3 'ü gonion (teorik) noktasında kesmektedir. Normal olarak gonion CF_3 , CF_6 ve CF_8 in kesişim noktasında

lokализedir. Squamous oksipital kemik anomalilerinde CF_6 , CF_8 in çiziminden sonra Me ve Go bağlı kalarak belirlenir.

CF_7 doğrusu (Kranio-oklüzal doğru) =

ANS-Me' bölümünün ortasını Om ye birleştirir. Yani ANS-Om-Me(t) açısının açıortayının biraz üzerinde yer almaktadır.

Dengeli bir olguda:

CF_7 doğrusu birinci moların ve premolarların oklüzal yüzüne tanjanttır, ve alt kesici kenarlarının biraz altından geçmektedir.

CF_8 doğrusu =

Mandibuler açının biraz üzerinde yer alan doğru, C_1 'e paralel olarak CF_3 ve CF_6 nin kesiştiği yerden geçer.

Dengeli bir olguda:

Mandibuler kondili merkez alan FM yarıçaplı çemberin yayı premolarların oklüzal yüzünden geçer.

Dişsel Analiz:

Analizin bu kısmında alt ve üst keserlerin birbirleri ile ayrıca mandibuler ve palatal düzlem ile olan ilişkileri incelenir.

$$\begin{array}{ll} i = \text{alt kesici} & i/CF_6 = 90^\circ \quad I/i = 135^\circ (\pm 5) \text{ dir.} \\ I = \text{üst kesici} & I/CF_4 = 110^\circ (\pm 2) \end{array}$$

$$(1, 2, 3, 5, 6, 9).$$

Araştırmada, 5 olgu bu yöntem ile değerlendirildikten sonra, tekrar klasik sefalometrik analiz yöntemleri ile incelenmiştir. Bunun için sadece SNA, ANB, SNB açıları, mandibular düzlem açısı, ayrıca üst yüz ve alt yüz yükseklikleri karşılaştırma için değerlendirilmiştir.

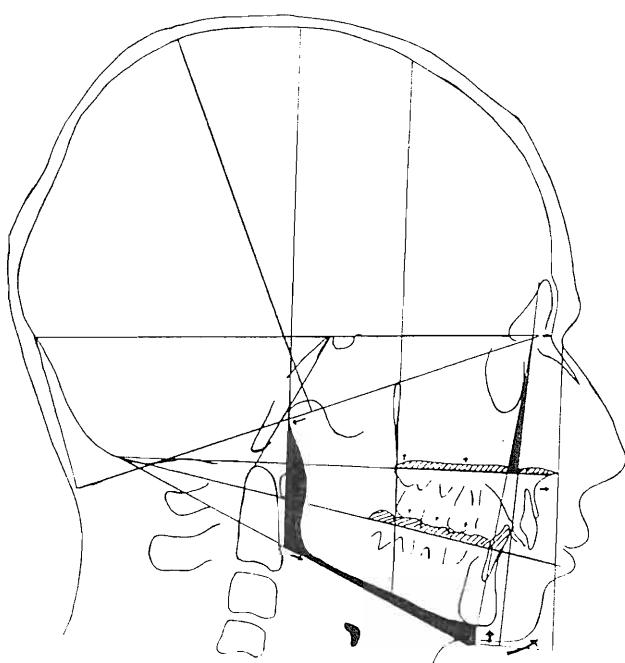
Delaire analizi ile yapılan değerlendirmede kranio-fasiyal alandaki yetersizlikler siyah boyanarak, fazlalıklar ise kesik çizgiler ile gösterilmiştir.

BULGULAR

Şekil 7-A da olgunun Delaire analizi ile yapılan değerlendirmesinde buradaki Sınıf II düzensizliğinin anterior kranio-fasiyal mesafenin artmasına bağlı olarak geliştiği görülmektedir. Glenoid fossa'nın ve mandibuler kondil'in posterior konumu, mandibuler ramus'un anterior rotasyonu ile kompanse edilmiştir. Buna bağlı olarak mandibuler açıda bir kapanma ve maksiller verti-

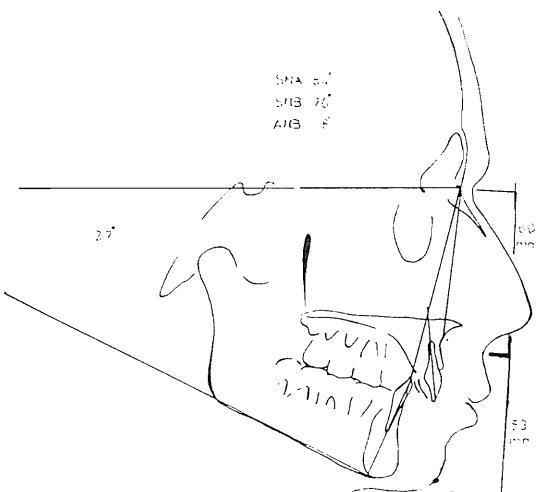


Resim 1. 1. Olgunun Uzak röntgen resmi.



Şekil 7a. 1. Olgunun Delaire Analizine göre çizimi.

kal boyutun azalmasına bağlı oklüzal düzlemde bir yükselme söz konusudur. Ayrıca maksilla anterior yönde yerleşmiştir. Tüm bu faktörler anterior yüz boyutunda azalmaya neden olarak Sınıf II kısa yüz sendromunu oluşturmuştur.



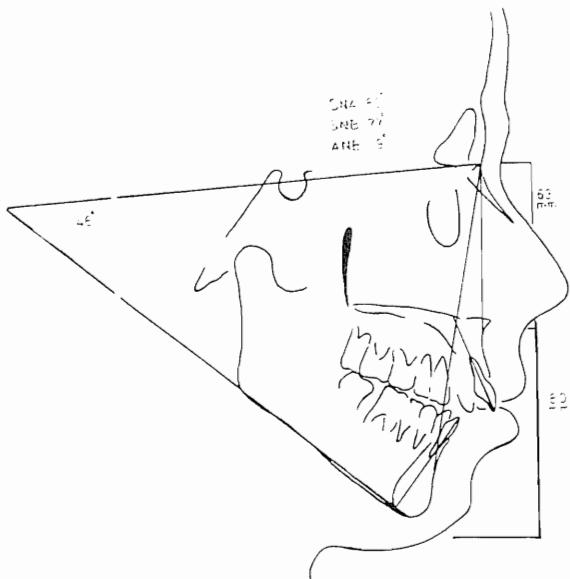
Şekil 7b. 1. Olgunun klasik Sefalometrik Analize göre çizimi.

Aynı düzensizlik Şekil 7-B de klasik sefalometrik analiz yöntemi ile değerlendirildiğinde mandibuler düzlem açısından azalma, SNA da artma, SNB de azalma görülür. Yine alt yüz yüksekliğinde bir azalma söz konusudur. Bu tür bir yöntem ile olan değerlendirmede bu Sınıf II düzensizliğinin anterior kranial kaide uzunluğunun artışına ve kondilin posterior konumlanmasına bağlı geliştiği açık değildir. Ayrıca kafatasının normal olarak şekillendiği gösterilmemektedir. Delaire Analizi ile ise orta yüzün tümünün vertikal olarak kısa olduğunu görmek mümkündür.

Şekil 8-A'da Delaire Analizi ile yapılan değerlendirmede buradaki Sınıf II düzensizliğinde de Kraniofasiyal kaide uzunlığında artış olduğu görülmektedir. Aynı zamanda mandibula posterior yönde belirgin bir rotasyon göstermiştir. Bu yapısal değişikliklere bağlı anterior yüz boyunda artış, oklüzal düzlemde ise alçalma söz konusudur. Oklüzal düzlem üst dudağın normal konumunu göstermektedir. Burada maksiller vertikal boyut artmıştır, buda vertikal olarak üst dudağa göre keserler de uzama görülmemesine neden olmaktadır. Maksiller vertikal boyut artmasında palatal düzlem konumu da önemlidir. Maksillanın özellikle premaksiiller bölümünde aşağı yönde bir rotasyon söz konusudur. Ayrıca oksipi-

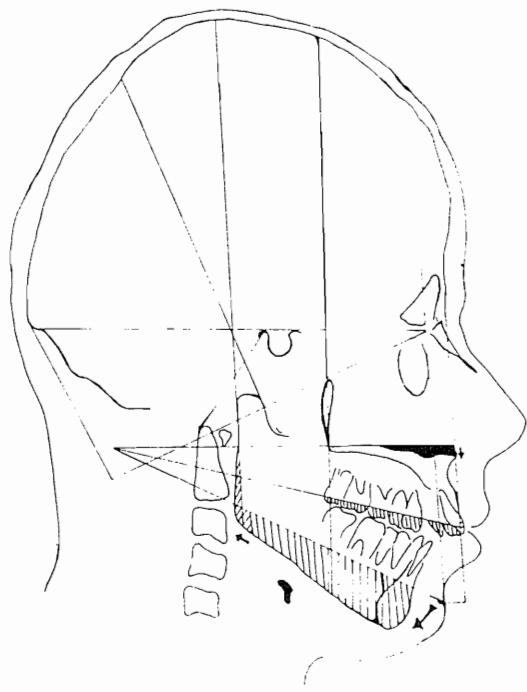


Resim 2. 2. Olgunun uzak röntgen resmi.



Şekil 8b. 2. Olgunun Klasik Sefalometrik Analize göre çizimi.

Şekil 8-B de aynı olgunun klasik yöntem ile olan değerlendirilmesi görülmektedir. Mandibuler düzlem açısından, SNA'da artma, SNB de azalma söz konusudur. Alt yüz boyutu artmış ve ANB azalmıştır. Burada kafatasının durumu ile ilgili bilgi edinmek mümkün değildir.



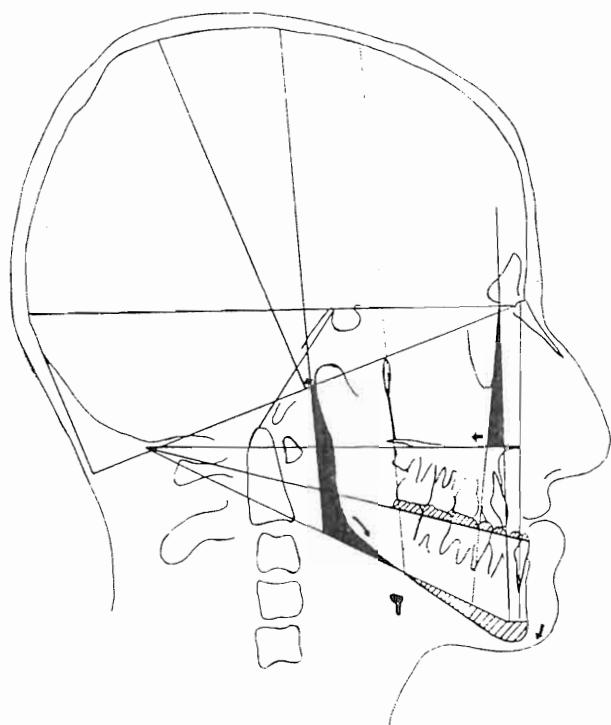
Şekil 8a. 2. Olgunun Delaire Analizine göre çizimi.

tal basiller, kısmında bir alçalma, kafatası yüksekliğinde de artış görülmektedir. Düzensizlik uzun yüz sendromu olarak değerlendirilebilir.



Resim 3. 3. Olgunun uzak röntgen resmi.

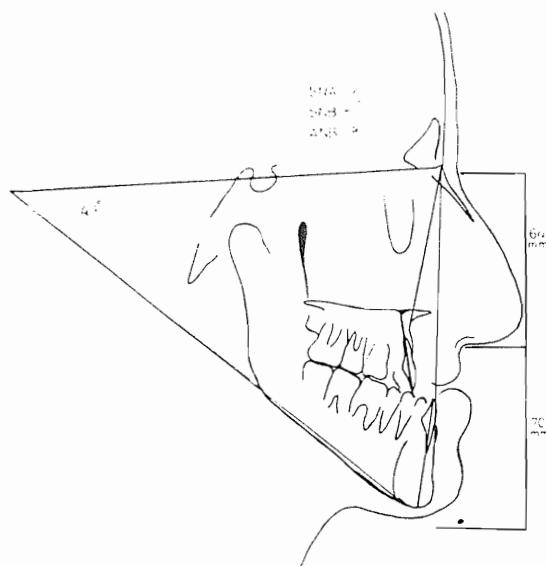
Şekil 9-A da görülen kısa kranio-fasiyal kaideye bağlı gelişen Sınıf III düzensizliği, maksillanın posterior rotasyonu ile daha da belirginleşmiştir. Mandibular korpus boyutu ve gonial açının artması alt anterior yüz boyut artışına neden olmuştur. Oklüzal düzleme göre üst dudak kısa, maksilla vertikal olarak yetersizdir. Bu oklüzal düzlemde bir yükselmeye neden olmuştur. Tüm bu fonksiyonel faktörler kısa Kranio-fasiyal kaide ve glenoid fossanın anterior konumlanmasına bağlı gelişmiştir. Sonuçta maksiller retrüzyon söz konusu olup Sınıf III düzensizliği görülmüştür.



Şekil 9a. 3. Olgunun Delaire Analizine göre çizimi.

Şekil 9-B de olan değerlendirmede SNA da azalma, SNB ve Mandibuler düzlem açısında, gonial açıda ve bunlara bağlı alt yüz yüksekliğinde artış söz konusudur. Fakat esas problemin kısa anterior kranial kaide ve glenoid fossa'nın anterior pozisyonuna bağlı olduğu açık değildir.

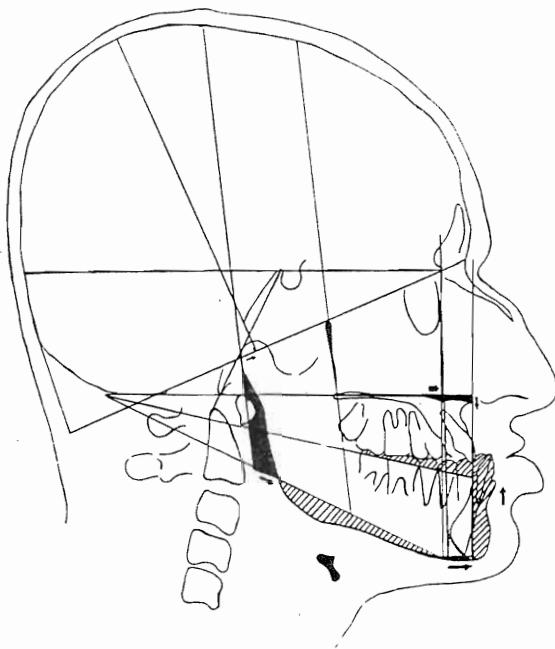
Şekil 10-A olgusunda Kranio-fasiyal kaide uzundur. Korpus mandibulanın boyutu önemli miktarda artmıştır. Gonial açıda görülen kapanma alt yüz yüksekliğinin azalmasına sebep olmuştur. Premaksillanın aşağı yön rotasyonu oklüzal düzlem konumunu değiştirmiştir. Maksiller vertikal yetersizliğin yanı sıra, maksille, yapıda öne doğru görülen rotasyon mandibuler prognathizm'i bir miktar kompanse etmiştir.



Şekil 9b. 3. Olgunun Klasik Sefalometrik Analize göre çizimi.

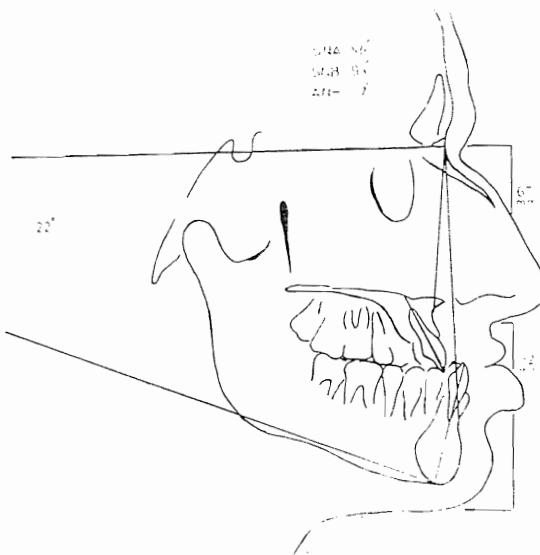


Resim 4. 4. Olgunun uzak röntgen resmi.



Şekil 10a. 4. Olgunun Delaire Analizine göre çizimi.

Şekil 10-B de görülen değerlendirmede SNA ve SNB de artış görülürken, mandibuler düzlem açısı ve alt yüz yüksekliğinden azalma söz konusudur. Kafatası ile ilgili bulgular verilmemiştir. Ayrıca maloküzyonun gelişiminin önemli olan mandibuler ramusun anterior rotasyonu belirtilmemiştir.

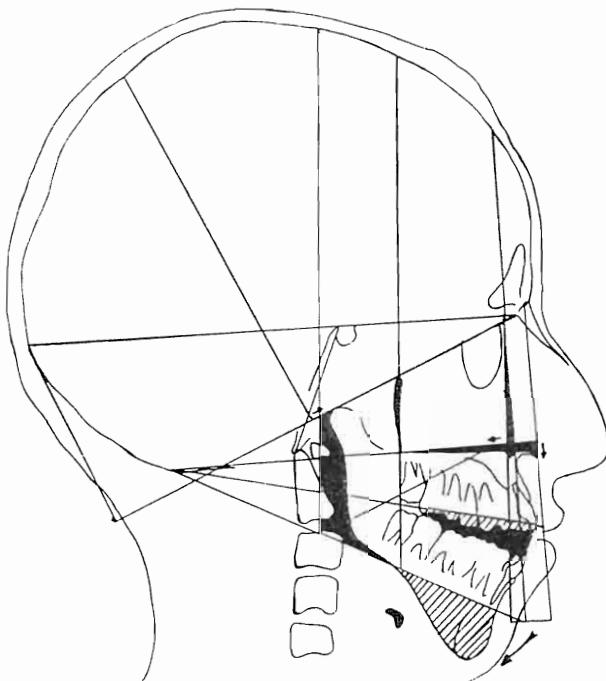


Şekil 10b. 4. Olgunun Klasik Sefalometrik Analize göre çizimi.



Şekil 5. 5. Olgunun uzak röntgen resmi.

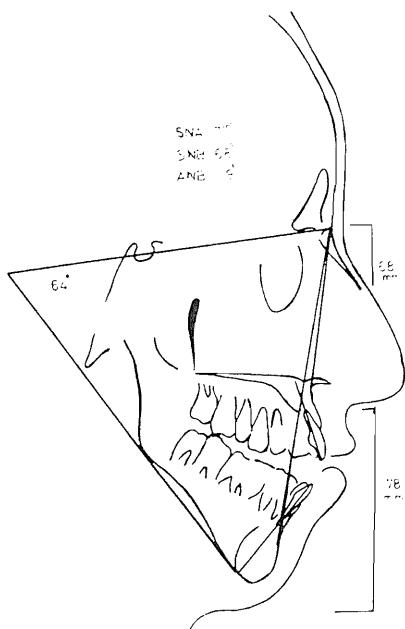
Şekil 11-A, dysplasia sendromu mandibuloacral olarak değerlendirebileceğimiz bu olguda, düzensizliğin



Şekil 11a. 5. Olgunun Delaire Analizine göre çizimi.

belirgin özelliği olan mandibuler ramus hipoplazisi ve gonial açındaki artış açıkça görülmektedir. Palatal düzlem konumu değişmiş, vertikal olarak maksiller boyut artmıştır. Açık kapanış belirgin olarak görülmektedir. Maksilla ve mandibulada saat yönünde görülen global rotasyon belirgindir.

Şekil 11-B de SNA, SNB, ANB açıları hakkında bilgi sahibi olunmaktadır. Ayrıca mandibuler düzlem açısından, anterior yüz yüksekliğinde artış söz konusudur. Fakat bu deformitenin nedenlerini yapısal ve mimari analiz kadar açık göstermemektedir.



Şekil 11b. 5. Olgunun Klasik Sefalometrik Analize göre çizimi.

TARTIŞMA

Etkili tedavi planlamasında sefalometrik radyografının yeri büyüktür. Doğru tanı içinse objektif ve doğru bilgi ve analizler gerekmektedir. Uygulanan analiz inceleen anomalinin nedenlerini ortaya çıkarmaz ise bu film'in yetersizliğine değil, incelenen bölgeye ait verilerde, analizin yetersizliğine bağlı olabilir (1, 8, 11).

Sefalometrik tekniklerin çoğu esas olarak direkt dentisyonu ve bunu destekleyen kemik yapılarının gelişimleri üzerinde oluşturulmuştur. Seçilen referans noktaların filmde rahatça görülmelerine dikkat edilmiştir. İşaret noktalarının belirlenmesinde de kişisel hata payı hesaplandığında anatomik ve dental noktaların hayali

noktalardan daha güvenilir olabileceği bulunmuştur (8, 11).

Referans noktalarının seçiminde anatomik anlamdan çok belirleme kolaylığının göz önüne alınması, yüzün bütününde kabaca bir inceleme sağlamakta fakat yüz kemiklerinin çeşitli parçalarının ayrı ayrı analizlerine izin vermemeğtedir (2, 3, 6, 9).

Filmde görüntü düzleminde olmayan tüm elemanlar distorsiyona uğrayacaktır. Üst üste binen anatomik konturlar işaret noktalarının bulunmasında sorun yaratılmaktadır. Başın doğru konumlandırılmasında distorsiyonun eliminasyonunda önemlidir (4, 5, 7, 10).

Kranio-fasiyal denge üzerine kurulan Delaire analizi tüm sefalik yapıları içine almaktadır. Baş ve yüz iskelet yapısında anomalliden etkilenmeyen bölgelerde kapsamakta ve anomal yapıların sahip oldukları şekilleri ile görülmesi mümkün olmaktadır. Dentisyonda bu sefalik yapı içinde yer almaktadır. Konvensiyonel analiz metodları ile ortaya çıkartılamayacak olan dentofasiyal dismorfozların etiolojik faktörlerini ortaya çıkarır. Bu analiz ile bazı kafatası elemanlarının çizimlerini yapmak ve geometrik yapıları ile karşılıklı dengelerini incelemek mümkündür (2, 3, 5, 7).

Schendel ve Carlotti (9) bilinen sefalometrik normlar ile saptamamız güç olan maksiller ve palatal düzlem değişikliklerini Delaire yapısal ve mimari analizi ile açıkça gösterebileceğimizi belirtmiştir.

Özellikle maksillo-fasiyal cerrahide yararlı olan bu teknik, düzeltilmesi gereken patolojik dengesizlikleri ve maksillo-fasiyal deformitelerin tümünü açıkça demonstre eder. Şiddetli kranio-fasiyal dismorfozlarda anomalileri karakterize eden durumları saptamada diğer sefalometrik analiz metodlarından daha iyi olanaklar gösterir (1, 5, 6, 7).

YARARLANILAN KAYNAKLAR

1. Baillet, G.P.: *Analyses Teleraigraphiques de 70 Cas de Classe III Observés en Bretagne Nord. Individualisation des Variétés Cliniques en Fonction de la Typologie Régionale*. These, Université de Nantes Unite d'enseignement et de Recherche d'odontologie, Nantes, 1980-81.
2. Delaire, J.: *La Croissance Maxillaire: Deductions Therapeutiques*. Trans. Eur. Orthod. Soc., 1: 81-102, 1971.
3. Delaire, J.: *Base du crâne et morphologie maxillare*. Forthschr. Kieferorthop., 4: 375-386, 1972.

4. Delaire, J.: *L'articulation fronto-maxillaire. Bases théoriques et principes généraux d'application des forces extra-orales postero-anterieures sur masque orthopédique*, Rev. Stomato., 7: 921—930, 1976.
5. Delaire, J.: *L'analyse architecturale et structurale crano-Faciale (de profil)-Principes théoriques-quelques exemples d'emploi en chirurgie maxillo-faciale*. Rev. Stomato., 1:1—33, 1978.
6. Delaire, J., Schendel, S.A., Tulasne, J.F.: *An architectural and structural cranio-facial Analysis: A new lateral cephalometric analysis*. Oral Surg., 3: 226—238, 1981.
7. Delaire, J., Verdon, P., Salagnac, J.M., Felpetto, Y., Zayat, S.: *Bases physiologiques de l'équilibre du maxillaire supérieur. Incidences en ce qui concerne le mode d'action des forces lourdes extra-orales*, Act. Odonto Stomato, 128: 611—645, 1979.
8. Rakosi, T.: *An Atlas and Manual of Cephalometric Radiography*, Wolfe Medical Publications Ltd, London, 1982.
9. Schendel, S.A., Carlotti, A.E.: *Variations of Total Vertical Maxillary Excess*, J. Oral. Maxillofac. Surg. 43: 590—596, 1985.
10. Solow, B., and Tallgren, A.: *Dento-Alveolar Morphology in Relation to Craniocervical Posture*, Angle Orthod., 3: 157—167, 1977.
11. Uzel, İ. ve Enacar, A.: *Orthodontide Sefalometri*, Yargıcıoğlu Matbaası, Ankara, 1984.

Yazışma Adresi : Dr. Servet DOĞAN

*Ege Üniversitesi
Diş Hekimliği Fakültesi
Orthodonti Ana Bilim Dalı
Bornova/İZMİR*

*Bu makale, Yayın Kurulu tarafından 11/01/1989
tarihinde yayına kabul edilmiştir.*